

田园诗还是山水画？

----德沃夏克"斯拉夫舞曲"

就象 21 首"匈牙利舞曲"是勃拉姆斯笔下最通俗的作品一样，"斯拉夫舞曲"（两组共 16 首）是德沃夏克最通俗的作品之一。凑巧的是，"斯拉夫舞曲"正是受了"匈牙利舞曲"的启发而作的。在勃拉姆斯的乐谱出版商西姆洛克的建议下，德沃夏克初试锋芒，一气呵成地写下了第一组八首舞曲，立刻轰动了乐坛！这些作品一下子为他赢得了乐坛的普遍承认，使他从捷克的德沃夏克成长为全世界的德沃夏克。9 年后，第二组八首舞曲又告诞生，这回，德沃夏克已是公认的作曲大师了，西姆洛克支付的稿酬是第一组的 10 倍！在这些民族风味浓郁的舞曲中，德沃夏克充分运用了杜姆卡、富利安特、波尔卡等波希米亚舞蹈节奏，完美地展现出他创作优美旋律、描摹民族风情的天赋。有人说过，越是民族的，就越是世界的。果然如此！这话在此得到了有一次验证。奇怪的是，这些悦耳动听，易为大众接受的古典名曲却很少有完整的唱片版本。相比之下，勃拉姆斯的"匈牙利舞曲"、斯特劳斯父子的圆舞曲的唱片版本却早已多数不过来。这岂不有失公允？

早就听说乔治.赛尔和克利夫兰交响乐团 60 年代录制的唱片是经典之作(SONY SBK48161)，演录俱佳，可惜一直找不到，抱憾至今。我买到的第一个唱片版本是 PHILIPS(飞利浦)出版的，片号 416623-2，由库特.马苏尔指挥古老的莱比锡格万德豪斯乐团（又名布商音乐厅乐团）演奏。很可惜，此版只收有第一组"斯拉夫舞曲"八首（作品 46），未收第二组（作品 72）的八首。最令我心动的 E 小调"优雅的小快板"（第二组

第二首) 那首不在其中, 深感遗憾。但无论如何, 此片还是令我如获至宝。我最喜欢在晚饭过后的片刻余暇里, 斜倚在沙发椅上, 边闭目养神, 边细细体味音乐中流淌出的田园风情, 足可以陶醉良久! 马苏尔在处理欢快的快速乐段时绝不追求速度, 更着力于开拓"动中有静"、"刚柔并济"的意境, 一到慢速乐段, 格万德豪斯乐团的魅力便更显露无遗了。悠扬的笛声、轻盈舒展的弦乐仿佛在我眼前展开了一幅静谧祥和的山水画卷。更妙的是, 这又不是浓墨重彩的大手笔, 而是幅落笔清淡的水墨山水, 寥寥几笔, 神韵全出, 配器之精简令人叹为观止!

由于格万德豪斯音乐厅空间太大, 录音师又采取了较远距的录制方式, 故离话筒较远的后排乐器清晰度略差, 音场并不太清晰, 有时略显朦胧。很奇怪, 我觉得这似乎不是缺点。就象一张纤毫毕现的风景照片反而比不上一幅朦胧的山水画一般, 这儿的"朦胧"竟也成为了一种意境, 一种更深入灵魂, 更贴近自然的亲切感觉!

为了求得完整的"斯拉夫舞曲", 我在沪上知名的唱片店寻寻觅觅, 隔了好久, 才买到了 **Chandos** 的全集版本 (片号 **CHAN 8406**), 由尼姆•雅尔维指挥苏格兰交响乐团演奏。一听之下, 顿为它绝佳的音质倾倒! 比起飞利浦来, **Chandos** 的录音清新准确, 层次分明, 音场的透明度更好, 乐团各声部历历在目, 三角铁、钹等打击乐器通透清脆, 玲珑剔透。相比之下, 马苏尔版的录音虽然也不错, 但清晰度不如 **Chandos**, 动态范围也嫌小了些。值得注意的是, 这两个版本差不多录于同时, 都在 1985 年前后, 也都为数码录音。由于 **Chandos** 的唱片我国还不多见, 名气远不及飞利浦, 许多人对这个品牌未加注意, 颇为可惜。事实上,

Chandos 的 CD 论音质都有上佳的表现，绝不在 DECCA、飞利浦等大牌之下。唯一的遗憾是，Chandos 的价格也高高在上（标准价 132 元），让人舍不得多买，多半只有透过唱片店橱窗瞻仰的份儿！

虽然 Chandos 的录音让人一听有"惊艳"的感觉，但细品之下，演奏的风格与马苏尔指挥棒下的格万德豪斯乐团迥然有别。雅尔维的演绎活拨轻盈，明快简捷，没有什么值得回味之处，有追求一气呵成、过于表面化的倾向，而马苏尔的处理稳重细腻，余味无穷，更经得起仔细推敲。尤其是在慢速度的乐段中，一股"采菊东篱下，悠然见南山"的田园风味油然而生，经久难忘。这样，我们再一次遇到了选择唱片版本的一大难题。那就是：演绎、录音难两全，优秀的演绎难得有 Hi-End 的音质，同样，天碟级的靚录音极少有经典的演绎水准。如果一定只允许选一张的话，我只能说论演绎，马苏尔更有听头，论录音，雅尔维高出一筹。你会选哪一张呢？我的选择是，两张都要！

[使用 TextGrabber 捕获](#)